

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta **Patrycja Jankowska**
2. Data rozpoczęcia kształcenia: **17.10.2022**rok akademicki: **2022/2023** ...
3. Dyscyplina naukowa: **technologia żywności i żywienia**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: „**Wykorzystanie skrobi modyfikowanych do poprawy właściwości sensorycznych produktów wegańskich**”
5. Imię i nazwisko promotora, stopień/tytuł naukowy: **dr hab. inż. Joanna Le Thanh-Blicharz**
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony): **dr inż. Jacek Lewandowicz**
7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

Skład Komisji	Imię, nazwisko, stopień/tytuł	Zatrudnienie
Przewodniczący	Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak	Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – PIB w Warszawie
Członek Komisji	prof. dr hab. Hanna M. Baranowska	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Wydział Nauk o Żywności i Żywieniu
Członek Komisji	dr hab. inż. Anna Sadowska	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

8. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: **07.11.2024**
9. Pytania postawione Doktorantce (w II etapie oceny):
 - Dlaczego projektowanie produktów wegańskich jest wyzwaniem?
 - Czy badane w pracy doktorskiej skrobie to produkty rynkowe czy otrzymane na potrzeby pracy?
 - Jakie właściwości badanych skrobi modyfikowanych mogą mieć znaczenie dla projektowanych produktów spożywczych?
 - Jaki jest popyt na produkty wegańskie wśród społeczeństwa polskiego w odniesieniu do innych krajów?
 - Czy przewidziane są w części praktycznej badania różnych mieszanek skrobi nie tylko w układzie modelowym, ale także w odniesieniu do końcowych produktów?
10. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej **7.11.2024 r.**

WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 i 21
(w sprawie w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu
Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”)
przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

..... **Patrycji Jankowskiej**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktoranta z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią / opiniami promotora / promotorów, wysłuchaniu prezentacji Doktoranta na posiedzeniu Komisji w dniu **07.11.2024 r.** oraz po dyskusji z Doktorantem, biorąc pod uwagę oceny cząstkowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

Pozytywną

.....
wynik oceny śródkresowej

13. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania: **3**
liczba głosów za oceną pozytywną: **3**
liczba głosów za oceną negatywną: **0**

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (*należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony*):

.....
Głównym założeniem badawczym jest zaprojektowanie analogów produktów spożywczych przeznaczonych dla wegan z wykorzystaniem optymalnych zagęstników skrobiowych. Realizacja tych celów określona jest w zaplanowanych siedmiu zadaniach badawczych, z których w pierwszych czterech semestrach rozpoczęto realizację pięciu zadań: przegląd piśmiennictwa, syntezę wybranych skrobi modyfikowanych o różnym stopniu podstawienia, ich charakterystykę reologiczną, badania układów modelowych oraz rozpoczęto opracowywanie receptur produktów wegańskich, badania fizykochemiczne i sensoryczne. Temat rozprawy doktorskiej oraz postawione cele badawcze w pełni wpisują się w zakres dyscypliny technologia żywności i żywienia. Indywidualny plan badawczy jest logiczny. Poszczególne zadania pozwalają na realizację postawionego celu i weryfikację hipotez badawczych. W pracy wykorzystywane są nowe metody badań z zastosowaniem nowoczesnej aparatury. Uznano, że realizacja zadań badawczych zaplanowanych w pracy stanowi oryginalny wkład dla rozwoju dyscypliny naukowej technologia żywności i żywienia człowieka. Uznano także, że zaplanowane w pracy badania mogą przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności produktów wegańskich pod względem cech tekstury/konsystencji oraz wpłynąć na uzyskanie odpowiednich cech technologicznych tego typu produktów. Z dokumentacji wynika, że prace badawcze, pomimo rozbudowania są realizowane zgodnie z IPB bez opóźnień. Szczegółowy harmonogram nie budzi zastrzeżeń. W ciągu okresu sprawozdawczego obejmującego ocenę śródkresową Doktorantka opublikowała 4 publikacje naukowe w uznanych czasopismach naukowych, jednak żadna z nich nie stanowi publikacji wchodzących w skład doktoratu. Praca doktorska planowana jest bowiem do realizacji w formie pisemnej dysertacji. Po prezentacji przez Doktorantkę swoich osiągnięć badawczych i aktywności naukowej miała miejsce dyskusja, w trakcie której Członkowie Komisji przekazali uwagi i sugestie. Wskazano, że zakres pracy jest bardzo ambitny, praca jest bardzo dobrze zaplanowana, ale należałoby bardziej uszczegółowić hipotezę nr 2., tj. wskazać do jakich produktów konkurencyjnych

*Załącznik nr 3
do Zasad Przeprowadzania Oceny Śródkresowej
Doktorantów w Szkole Doktorskiej
„AgroBioTech PhD” w Warszawie*

porównane będą opracowane produkty wegańskie. Zaproponowano także rozważenie ograniczenia liczby zaplanowanych do opracowania produktów wegańskich, sugerując, aby zakres pracy nie był zbyt obszerny. Podczas dyskusji pojawiły się również pytania, na które Doktorantka podejmowała dyskusje i kompetentnie odpowiadała na postawione pytania. Zalecono także zintensyfikowanie wystąpień publicznych związanych z prezentacją wyników badań na różnych konferencjach naukowych. Podsumowując, Komisja stwierdziła, że biorąc pod uwagę działalność badawczą Doktorantki oraz jej zaangażowanie w realizację procesu kształcenia można przypuszczać, że zakończenie badań i złożenie pracy doktorskiej nastąpi w przewidzianym terminie.

Komisja zwróciła także uwagę do rozważenia zmiany tematu pracy, na bardziej szczegółowy, podkreślający zakres i znaczenie prowadzonych badań, np. „Ocena właściwości funkcjonalnych (ew. właściwości technologicznych) otrzymanych skrobi modyfikowanych (zaznaczając rodzaj modyfikacji) w odniesieniu do skrobi rynkowych oraz ich zastosowanie w produktach wegańskich”.

.....
Przewodniczący Komisji ds. Oceny śródkresowej:

Szkoła Doktorska „AgroBioTech PhD”
Biuro Szkoły: Instytut Biotechnologii
Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa


Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak