

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta **Joanna Bocian**
2. Data rozpoczęcia kształcenia: **02.02.2021 r.** rok akademicki: **2020/2021**
3. Dyscyplina naukowa: **rolnictwo i ogrodnictwo**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: **Charakterystyka wybranych genów metabolizmu cytokinin biorących udział w regulacji pszenicy (*Triticum aestivum* L.)**
5. Imię i nazwisko promotora, stopień/tytuł naukowy: **prof. dr hab. Anna Nadolska-Orczyk**
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):
..... (-)
7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

Skład Komisji	Imię, nazwisko, stopień/tytuł	Zatrudnienie
Przewodniczący	Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak	Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – PIB w Warszawie
Członek Komisji	Dr hab. Robert Maciorowski, prof. IO-PIB	Instytut Ogrodnictwa – PIB w Skierniewicach
Członek Komisji	Prof. dr hab. Arkadiusz Kosmala	Instytut Genetyki Roślin Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu

8. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem:
.....
9. Pytania postawione Doktorantowi (w II etapie oceny):
 - 1) Co znaczy stwierdzenie, że wyniki uzyskane w ramach rozprawy doktorskiej, będą kluczowe w realizacji pozostałych części grantu? W jaki sposób i w jakim zakresie?
 - 2) Jakie znaczenie praktyczne będzie miało uzyskanie „ideotypu” wysokoplonującej rośliny pszenicy, które jest głównym celem realizacji grantu” w ramach którego realizowana jest rozprawa doktorska? Rozumiem, że powstanie roślina transgeniczna – jakie ma szanse na praktyczne wdrożenie.
10. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej
..... **22.02.2023 r.**

WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 i 9 (w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz w sprawie utworzenia Komisji ds. Oceny Śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD” oraz powołania jej członków) przeprowadziła ocenę śródkresową
Pani/Pana

..... **Joanny Bocian**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktorantki z jego realizacją, zapoznaniu się z opinią promotora, wysłuchaniu prezentacji Doktorantki na posiedzeniu Komisji w dniu **22.02.2023 r.** oraz po dyskusji z Doktorantką, biorąc pod uwagę oceny częściowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

Pozytywną

wynik oceny śródkresowej

13. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania: 3.....
liczba głosów za oceną pozytywną: 3.....
liczba głosów za oceną negatywną: 3.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (*należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony*):

.....
Rozwój naukowy Doktorantki oceniono dość wysoko, o czym świadczą, m.in. odbyte szkolenia; jedno z zakresu metod biologii molekularnej, a drugie bezpośrednio związane z badaniami biochemicznymi dotyczącym oznaczania fitohormonów. Zwraca też uwagę udział Doktorantki w pracach zespołu badawczego, czego odzwierciedleniem jest jej udział w dwóch oryginalnych pracach naukowych, nie wchodzących w cykl publikacji naukowych rozprawy doktorskiej. Doktorantka rozwijała swoje praktyczne umiejętności odbywając 2-tygodniowy staż naukowy w Uniwersytecie w Białymstoku oraz brała udział w szkoleniu i kursie z zakresu metod niezbędnych do realizacji badań i analizy wyników uzyskiwanych w ramach rozprawy doktorskiej. Zajęcia praktyczne realizowane w ramach praktyk zawodowych zrealizowała zgodnie z przedstawionym IPB. Z uwag krytycznych należy zwrócić uwagę na dość słabą aktywność publikacyjną Doktorantki z tematyki jej rozprawy doktorskiej oraz brak starań o pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych na przeprowadzanie badań. Szczegółowe uwagi zamieszczono w tabelach stanowiących załączniki niniejszej oceny.
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji ds. Oceny śródkresowej:

24.02.2023 
Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak