

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta **Monika Marat**
2. Data rozpoczęcia kształcenia: **4.11.2020** rok akademicki: **2020/2021**
3. Dyscyplina naukowa: **rolnictwo i ogrodnictwo**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: ... **Ocena fenotypowa autotetraploidów jabłoni pod względem cech morfologicznych, anatomicznych oraz odporności na stres suszy i zdolności do krzyżowania**
5. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:
dr hab. Małgorzata Podwyszyńska, prof. IO
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):
dr Danuta Wójcik
7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

| Skład Komisji | Imię, nazwisko, stopień/tytuł | Zatrudnienie |
|-----------------|--|--|
| Przewodniczący | Prof. dr hab. Bożena Waszkiewicz-Robak | Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – PIB w Warszawie |
| Członek Komisji | dr hab. Julita Rabiza-Świder, prof. SGGW | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie |
| Członek Komisji | prof. dr hab. Grzegorz Żurek | Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB w Radzikowie |

8. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: **7.11.2022**
9. Pytania postawione Doktorantowi (w II etapie oceny):
 - 1) W jaki sposób wyniki uzyskane w niniejszej pracy mogłyby być wykorzystane przez potencjalnych odbiorców? Kto mógłby być taki odbiorcą?
 - 2) Jakie elementy pracy uznaje Pani za najbardziej innowacyjne, szczególnie w kontekście rozwoju dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo?
 - 3) Czy zaplanowano porównanie produktywności badanych form w warunkach suszy i kontroli (komfort wodny)?
10. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej **7.11.2022 r.**

WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 i 9
(w sprawie w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu
Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”)
przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

..... **mgr inż. Moniki Marat**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktoranta z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią / opiniami promotora / promotorów, wysłuchaniu prezentacji Doktoranta na posiedzeniu Komisji w dniu **7.11.2022** oraz po dyskusji z Doktorantem, biorąc pod uwagę oceny częściowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

Pozytywną

wynik oceny śródkresowej

13. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania: **3**

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

liczba głosów za oceną negatywną: **0**

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

.....
Ocenę przeprowadzono na podstawie szczegółowej analizy dokumentów przedstawionych przez Doktorantkę, tj. Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), raportu weryfikującego postęp realizacji IPB wraz z załącznikami (potwierdzającymi wykazane w sprawozdaniu aktywności), opinii Promotora i Promotora pomocniczego oraz prezentacji i dyskusji podejmowanej w wyniku zadawanych pytań z Doktorantem.

Podjęty temat badawczy wraz z postawionymi hipotezami, zaprezentowanymi w IPB, w pełni wpisują się w dyscyplinę rolnictwo i ogrodnictwo, w której realizowana jest praca. Zaplanowane metody badawcze pozwalają w obiektywny sposób zrealizować zamierzone cele. Tematyka jest aktualna i innowacyjna. Doktorantka wywiązała się z zobowiązań badawczych zaplanowanych na I i II rok Szkoły Doktorskiej „AgroBiotech PhD”, a uzyskane wyniki świadczą o znaczącym stopniu zaawansowania pracy doktorskiej.

Aktywność publikacyjna, aktywny udział w konferencjach oraz planowane przedsięwzięcia w celu pozyskiwania środków na finansowanie badań naukowych zostały ocenione pozytywnie. Jest współautorem artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie *Agronomy* (100 pkt MEiN, IF: 3,949). Część wyników prezentowała na konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym. Uczestniczyła w 5 konferencjach, mimo zaplanowanych 3. Warto podkreślić fakt, iż prezentacja doktorantki na konferencji w USA została wyróżniona 3. Nagrodą dla Doktorantów. Odbyła krótkoterminowy (tygodniowy) staż naukowy w Instytucie Fizjologii PAN w Krakowie, gdzie miała możliwość nauki technik analiz biochemicznych, między innymi oznaczania aktywności enzymów antyoksydacyjnych. Ponadto brała aktywny udział w pracach badawczych w zakładzie Biologii Stosowanej Instytutu Ogrodnictwa PIB w Skierniewicach, co pozwoliło Jej to poszerzyć warsztat badawczy m.in. o techniki biologii molekularnej.

*Załącznik nr 3
do Zasad Przeprowadzania Oceny Śródkresowej
Doktorantów w Szkole Doktorskiej
„AgroBioTech PhD” w Warszawie*

W IPB nie zaplanowano pozyskiwania środków finansowych w ramach projektów finansowanych przez NCN czy NCBiR, co jest ze szkodą dla prezentowanego doktoratu, gdyż dałoby to doświadczenie Doktorantce w zakresie pozyskiwania środków finansowych. Finansowanie odbywa się w ramach projektu badawczego MRiRW w ramach Badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, którego kierownikiem jest Promotor pomocniczy, dr Danuta Wójcik.

Ocena śródkresowa obejmowała także ocenę współpracy Doktoranta z Promotorem, która nie budziła zastrzeżeń i została oceniona pozytywnie.

Biorąc pod uwagę całokształt przedstawionych osiągnięć, a przede wszystkim zakres rozprawy doktorskiej, terminową realizację zadań określonych w IPB oraz pozostałe aktywności Doktoranta, a także pozytywną ocenę Promotora i Promotora pomocniczego, jak również umiejętność prowadzenia dyskusji, Komisja ds. Oceny Śródkresowej pozytywnie oceniła postępy Doktoranta w realizacji IPB. Kilka drobnych sugestii o charakterze dyskusyjnym w zakresie sposobu realizacji działań w zaplanowanym IPB Doktoranta zamieszczono w indywidualnych arkuszach poszczególnych członków Komisji.

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji ds. Oceny śródkresowej:


Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak