

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta **mgr Michał Miłoszewski**
2. Data rozpoczęcia kształcenia: **11.10.2021** w roku akademickim **2021/2022**
3. Dyscyplina naukowa: **rolnictwo i ogrodnictwo**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: **Identyfikacja i charakterystyka genów i innych czynników molekularnych warunkujących wielkość i masę ziarna w jęczmieniu (*Hordeum vulgare L.*)**
5. Imię i nazwisko promotora: **prof. dr hab. Anna Nadolska-Orczyk**
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony): **dr Sebastian Gasparis**
7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

Skład Komisji	Imię, nazwisko, stopień/tytuł	Zatrudnienie
Przewodniczący	Prof. dr hab. Bożena Waszkiewicz-Robak	Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego – PIB w Warszawie
Członek Komisji	prof. dr hab. Katarzyna Niemirowicz-Szczytt	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
Członek Komisji	prof. dr hab. Grzegorz Żurek	Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – PIB w Radzikowie

8. Data oceny śródkresowej - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: **7.11.2023 r.**
9. Pytania postawione Doktorantowi (w II etapie oceny):
 - a. W jaki sposób planuje Pan przeciwdziałać ewentualnym przyszłym zagrożeniom dla roślin w fitotronie ze strony chorób roślin?
 - b. Proszę wyjaśnić jaki był cel liczenia liczby kłosów na łodydze jęczmienia – czy uzyskiwane wyniki mogą mieć większy wpływ na wielkość czy na masę ziarna uzyskiwaną w plonowaniu?
 - c.
10. Data niejawnego posiedzenia Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej **7.11.2023 r.**

WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 i 9
(w sprawie w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu
Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”)
przeprowadziła ocenę śródkresową Pana

..... **mgr Michała Miłoszewskiego**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktoranta z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią Promotora i Promotora pomocniczego oraz po wysłuchaniu prezentacji i dyskusji z Doktorantem na posiedzeniu w dniu 7.11.2023, biorąc pod uwagę oceny cząstkowe poszczególnych członów oceniających, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

Pozytywną

wynik oceny śródkresowej

Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania:	3
liczba głosów za oceną pozytywną:	3
liczba głosów za oceną negatywną:	0

Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej:

Ocenę przeprowadzono w oparciu o szczegółową analizę dokumentów przedstawionych przez Doktoranta, tj. Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), raportu Doktoranta weryfikującego postęp realizacji IPB wraz z załącznikami (potwierdzającymi wykazane w sprawozdaniu aktywności), opinii Promotora oraz prezentacji i dyskusji podejmowanej z Doktorantem w wyniku zadawanych pytań.

Stwierdzono, że podjęty temat badawczy zaprezentowany w IPB w pełni wpisuje się w dyscyplinę rolnictwo i ogrodnictwo i stanowi ważny wkład zarówno dla rozwoju nauki, jak i całej dyscypliny.

Przewidziane do realizacji doktoratu zadania badawcze opisane w IPB jak również zaplanowane metody badawcze zostały dobrane prawidłowo i pozwalają w obiektywny sposób zrealizować w całości zamierzone cele w ustalonym terminie. Praca eksperymentalna *in vitro* i analityczna (analizy molekularne) wymaga wiele pracy. Ten wkład pracy jest udowodniony wynikami. Wcześniej wyniki swojej pracy zaprezentował na seminarium w IHAR-PIB.

Podczas dyskusji Doktorant wykazywał umiejętność podejmowania dyskusji, skutecznie odpowiedział na uwagi i pytania zadawane przez Członków Komisji.

Ocena śródkresowa obejmowała również ocenę współpracy Doktoranta z Promotorem, nie budziła ona zastrzeżeń i została oceniona wysoce pozytywnie.

Biorąc pod uwagę całokształt przedstawionych osiągnięć, a przede wszystkim zakres rozprawy doktorskiej, terminową realizację zadań określonych w IPB oraz pozytywną ocenę Promotora i Promotora pomocniczego, Komisja ds. Oceny Śródkresowej pozytywnie oceniła postępy Doktoranta w realizacji IPB. Kilka drobnych sugestii o charakterze dyskusyjnym w zakresie dalszych działań oraz osiągnięć publikacyjnych Doktoranta zamieszczono w indywidualnych arkuszach poszczególnych członków Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Oceny śródkresowej

Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak