

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI **powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta**

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta **mgr Cywińska-Antonik Magdalena**
2. Data rozpoczęcia kształcenia: **16.11.2023 r.**, rok akademicki: **2023/24**
3. Dyscyplina naukowa: **technologia żywności i żywienia**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: **Wykorzystanie enzymów do redukcji zawartości cukrów w sokach owocowych**
5. Imię i nazwisko promotorów: **prof. dr hab. Krystian Marszałek**
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego: **dr Justyna Szczepańska-Stolarczyk**
7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

Skład Komisji	Imię, nazwisko, stopień/tytuł	Zatrudnienie
Przewodniczący	prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak	IBPRS-PIB w Warszawie
Członek Komisji	dr hab. Edyta Juszczuk-Kubiak, prof. IBPRS-PIB	IBPRS-PIB w Warszawie
Członek Komisji	Prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

8. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: **21.10.2025 r.**
9. Pytania postawione Doktorantowi (w II etapie oceny):

- 1) W jaki sposób dobierane były enzymy do realizacji badań w niniejszej pracy? W jakim charakterze są one dopuszczone do stosowania w przetwórstwie żywności?
- 2) W jaki sposób stosowanie zaproponowanej w pracy technologii przetwarzania soków wpłynie na koszt końcowego produktu?
- 3) Jakie są główne wyzwania technologiczne i ekonomiczne opłacalne przy wdrażaniu enzymatycznej redukcji cukrów w przemyśle sokowniczym (soki klarowane i mętne)?
- 4) Redukcja cukrów za pomocą enzymów wpływa na smak, zapach i konsystencję soku. Jak konsumenci postrzegają soki o obniżonej zawartości cukrów? Czy akceptują różnice w smaku? Czy enzymatycznie modyfikowane soki można uznać za „zdrowsze”? Jakie są tego granice i ryzyka?
- 5) Jakie inne produkty spożywcze mogłyby skorzystać z opracowanej przez Panią technologii?
- 6) Do jakiej kategorii żywności zaliczony będzie sok opracowany wg nowej technologii - czy jest to żywność przetworzona dopuszczona jako żywność powszechnego spożycia czy może jako „novel food”?
- 7) Proszę wskazać i omówić, jaki element pracy stanowi „innowacyjność” zaplanowanych badań?
- 8) Czy wykorzystanie enzymów, które stosowane są w badaniach jest dopuszczone do stosowania przez UE w produktach spożywczych?
- 9) Jaki model in vitro zaproponowałaby Pan w swoich badaniach potwierdzający aplikacyjny charakter opracowanego produktu?

10. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej
..... **21.10.2025 r.**

WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 (w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”) oraz Uchwały RSD nr 26 (w sprawie powołania składu Komisji z dnia 30.09.2025 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

..... **Magdaleny Cywińskiej-Antonik**.....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktorantki z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią / opiniami promotora / promotorów, wysłuchaniu prezentacji Doktoranta na posiedzeniu Komisji w dniu **21.10.2025 r.** oraz po dyskusji z Doktorantem, biorąc pod uwagę oceny cząstkowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

Pozytywną

wynik oceny śródkresowej

11. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania: **3**

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

liczba głosów za oceną negatywną: **0**

12. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej

.....
Doktorantka realizuje doktorat w formie cyklu opublikowanych artykułów naukowych i dotyczy opracowania innowacyjnej technologii z wykorzystaniem metod enzymatycznych, produkcji soków owocowych o obniżonej zawartości cukrów przyswajalnych. Temat rozprawy doktorskiej oraz postawione cele badawcze w pełni wpisują się w zakres dyscypliny technologia żywności i żywienia, a uzyskane wyniki będą stanowić nie tylko oryginalny wkład dla rozwoju tej dyscypliny, a także, ze względu na praktyczny aspekt, mogą przyczynić do zwiększenia atrakcyjności rynkowych produktów spożywczych, szczególnie dla osób o specjalnych potrzebach żywieniowych. Praca wykazuje więc także aspekty praktyczne możliwe do zastosowania w praktyce.

Założony cel pracy oparty został na realizacji 5 zadań badawczych, których wyniki posłużyć mają do realizacji zadania 6., tj. przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej. Indywidualny plan badawczy oceniony został jako logiczny. Zadania badawcze realizowane są przez Doktorantkę zgodnie z założeniami oraz zgodnie z przyjętym harmonogramem. Po prezentacji przez Doktorantkę swoich osiągnięć badawczych i aktywności naukowej członkowie Komisji zadali wiele pytań. Odpowiedzi na pytania miały charakter merytorycznej i logicznie przeprowadzonej dyskusji i ocenione zostały wysoce pozytywnie.

Także wysoko oceniono dotychczasowy dorobek naukowy doktorantki oraz jej zaangażowanie w prace badawcze. Dotychczas opublikowała 2 prace badawcze stanowiące część planowanego cyklu do doktoratu oraz jest pierwszym autorem artykułu przeglądowego poświęconego technikom enzymatycznym stosowanym w redukcji zawartości cukru w produktach owocowych.

Załącznik nr 3
do Zasad Przeprowadzania Oceny Śródkresowej
Doktorantów w Szkole Doktorskiej
„AgroBioTech PhD” w Warszawie

Na szczególne podkreślenie zasługuje wysoka aktywność naukowa i popularyzatorska doktorantki, przejawiająca się udziałem w licznych konferencjach: 4 międzynarodowych oraz 7 krajowych, podczas których prezentowane wyniki uzyskiwały wyróżnienia potwierdzone stosownymi certyfikatami. Osiągnięcia te wskazują na duże zaangażowanie, samodzielność badawczą oraz znaczenie podejmowanej tematyki dla środowiska. Biorąc pod uwagę dotychczasowy dorobek, poziom merytoryczny prac oraz postępy realizacji badań, Komisja stwierdziła, że dotychczasowe działania naukowe doktorantki zasługują na ocenę pozytywną i stanowią solidną podstawę do finalnego złożenia dysertacji doktorskiej w przewidzianym terminie.

Szkoła Doktorska „AgroBioTech PhD”
Biuro Szkoły: Instytut Biotechnologii
Przemysłu Rolno-Spożywczego
im. prof. Wacława Dąbrowskiego
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa

Przewodniczący Komisji ds. Oceny śródkresowej:


Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak