

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta ..... **Monika Kowalczyk** .....
2. Data rozpoczęcia kształcenia: ..... **11.10.2021**..... rok akademicki: **2021/2022** ...
3. Dyscyplina naukowa: **technologia żywności i żywienia**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: *„Ocena wpływu ftalanów jako zanieczyszczeń żywności na zaburzenia aktywności endokrynnej tkanki tłuszczowej w kontekście otyłości i chorób metabolicznych człowieka – badania na modelu in vitro”*
5. Imię i nazwisko Promotorów:
  - dr hab. Edyta Juszcuk-Kubiak, prof. IBPRS-PIB
  - dr hab. n. farm. Jakub Piwowarski
6. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

| Skład Komisji   | Imię, nazwisko, stopień/tytuł                     | Zatrudnienie   |
|-----------------|---|--|
| Przewodniczący  | Prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak       | Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – PIB |
| Członek Komisji | dr hab. Danuta Gajewska, SGGW w Warszawie         | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie  |
| Członek Komisji | dr hab. Joanna Le Thanh-Blicharz, prof. IBPRS-PIB | Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Wacława Dąbrowskiego – PIB |

7. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: ..... **12.11.2024** .....
8. Pytania postawione Doktorantce (w II etapie oceny):
  1. Jakie są główne źródła żywnościowe ftalanów?
  2. Na podstawie jakich markerów planowana jest ocena aktywności endokrynnej tkanki tłuszczowej?
  3. Jakie praktyczne znaczenie będą miały wyniki uzyskane w wyniku realizacji niniejszej rozprawy doktorskiej?
  4. Czy rozważa Pani staranie się o pozyskiwanie funduszy na badania naukowe?
9. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej ..... **12.11.2024 r.** .....

## WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 i 21  
(w sprawie w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu  
Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”)  
przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

..... **Moniki Kowalczyk** .....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem Doktorantki z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią / opiniami promotora / promotorów, wysłuchaniu prezentacji Doktorantki na posiedzeniu Komisji w dniu ..... **12.11.2024 r.** ..... oraz po dyskusji z Doktorantką, biorąc pod uwagę oceny częściowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

### Pozytywną

\_\_\_\_\_

wynik oceny śródkresowej

#### 13. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania: **3**  
liczba głosów za oceną pozytywną: **3**  
liczba głosów za oceną negatywną: **0**

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (*należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony*):

.....

Głównym założeniem badawczym jest ocena ekspozycji ftalanów oraz ich mieszaniny na zaburzenia mechanizmów epigenetycznych aktywności endokrynej tkanki tłuszczowej w procesie adipogenezy na modelu *in vitro*. Badania koncentrują się na poznaniu molekularnego mechanizmu działania trzech ftalanów, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), ftalanu benzylu butylu (BBP), ftalanu dibutylu (DBP) oraz mieszaninie DEHP/BBP/DBP. Planuje się zbadanie wpływu ftalanów oraz ich mieszaniny na ludzkie preadipocyty *in vitro* na poszczególnych etapach adipogenezy, tj. indukcji oraz końcowego różnicowania. Cele i postawione hipotezy badawcze sformułowane są jasno i są bardzo dobrze uzasadnione. Dobór metod badawczych także potwierdza solidne przygotowanie merytoryczne Doktorantki, są one adekwatne zarówno do osiągnięcia założonych celów badawczych, jak również zweryfikowania sformułowanych hipotez. W pracy stosowane są nowoczesne metody badawcze, z zastosowaniem nowoczesnej i skomplikowanej aparatury. Uznano, że realizacja zadań badawczych zaplanowanych w pracy z pewnością stanowić będzie oryginalny wkład dla rozwoju dyscypliny naukowej technologia żywności i żywienie człowieka. Praca doktorska planowana jest do realizacji jako cykl publikacji. Indywidualny Plan Badawczy przewiduje realizację 9 zadań badawczych. Doktorantka wykazuje się bardzo dobrą organizacją pracy, co potwierdza realizacja wszystkich zadań badawczych zaplanowanych w IPB a przewidzianych na okres oceny śródkresowej. Po 3 semestrze kształcenia w Szkole Doktorskiej Doktorantka skorzystała z rocznej przerwy związanej z urodzeniem dziecka. Po powrocie w 4 semestrze zintensyfikowała działania zarówno w sferze realizacji programu kształcenia, jak również w sferze prowadzonych nadań i działalności publikacyjnej. Zaplanowany w II roku kształcenia artykuł naukowy został opublikowany. Doktorantka uczestniczyła w kilku krajowych

Załącznik nr 3  
do Zasad Przeprowadzania Oceny Śródkresowej  
Doktorantów w Szkole Doktorskiej  
„AgroBioTech PhD” w Warszawie

konferencjach naukowych, na których prezentowała wyniki badań. Brała również udział w wielu szkoleniach podnoszących jej wiedzę, umiejętności i kompetencje. Złożyła również wniosek w konkursie na tematy statutowe IBPRS-PIB, pt. „Ocena obesogennego wpływu ftalanów jako zanieczyszczeń żywności i ich metabolitów na zaburzenia aktywności endokrynej tkanki tłuszczowej – badania na modelu *in vitro*”, uzyskując finansowanie wewnętrzne. Podczas prezentacji Doktorantka przedstawiła swoje osiągnięcia i aktywność naukową. W trakcie Dyskusji Członkowie Komisji przekazali Doktorantce uwagi i sugestie. Nie stwierdzono zagrożenia w terminowości realizacji zadań badawczych zaplanowanych w IPB. Na pytania zadawane Doktorantce uzyskiwano odpowiedzi merytoryczne, zaobserwowano jej duże zaangażowanie oraz znajomość aktualnych danych publikacyjnych, co wskazuje na jej predyspozycje do pracy naukowej. Wg informacji Doktorantka w najbliższym czasie będzie składała wniosek o uzyskanie dofinansowania na prowadzone badania naukowe. Nie stwierdzono również zagrożenia w odniesieniu do planowanego terminu złożenia rozprawy.

.....

Przewodniczący Komisji ds. Oceny śródkresowej:

Prof. dr hab. inż.  Bożena Waszkiewicz-Robak

Szkoła Doktorska „AgroBioTech PhD”  
Biuro Szkoły: Instytut Biotechnologii  
Przemysłu Rolno-Spożywczego  
im. prof. Wacława Dąbrowskiego  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa