

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej Doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko Doktoranta ..... **mgr inż. Ewelina Zielińska** .....
2. Data rozpoczęcia kształcenia: ... **16.11.2023 r.** .... rok akademicki: ... **2023/24** .....
3. Dyscyplina naukowa: **technologia żywności i żywienia**
4. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: **Ocena potencjału psychobiotycznego wybranych szczepów bakteryjnych z rodzaju *Lactobacillus* w regulacji osi jelito-mózg**
5. Imię i nazwisko promotora: **dr hab. Edyta Juszczuk-Kubiak, prof. IBPRS-PIB**
6. Imię i nazwisko promotora pomocniczego: **dr inż. Katarzyna Kycia**

7. Skład Komisji ds. oceny śródkresowej:

Skład Komisji	Imię, nazwisko, stopień/tytuł	Zatrudnienie
Przewodniczący	prof. dr hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak	IBPRS-PIB w Warszawie
Członek Komisji	dr hab. inż. Edyta Kinga Lipińska	SGGW w Warszawie
Członek Komisji	dr hab. Joanna Le Thanh-Blicharz, prof. IBPRS-PIB	IBPRS-PIB w Warszawie

8. Data posiedzenia Komisji - prezentacji postępów z realizacji IPB i rozmowy z Doktorantem: ..... **25.11.2025 r.** .....
9. Pytania postawione Doktorantowi (w II etapie oceny):
  - 1) Proszę wyjaśnić w jaki sposób ustalana była początkowa liczba bakterii mlekowych podczas badania ich tolerancji na niskie pH (warunki żołądkowe) i wysokie stężenie soli żółci.
  - 2) W jakim stopniu wyniki badań uzyskane z wykorzystania modelowych hodowli *in vitro* odzwierciedlają procesy biologiczne zachodzące *in vivo*, i jakie ograniczenia należy uwzględnić przy ich interpretacji?
  - 3) Czym różniły się badane przez Panią szczepy bakterii *Lactobacillus brevis*? Jakie widziała Pani różnice funkcjonalne pomiędzy poszczególnymi szczepami?
  - 4) Czy będzie Pani określała zdolność kolonizacji badanych szczepów w jelicie?
  - 5) W jakiej postaci możemy zaimplementować badane przez Panią szczepy (czy może być np. kapsułka).
10. Data niejawnego spotkania Komisji celem ustalenia końcowej oceny śródkresowej ..... **25.11.2025 r.** .....

## WYNIK OCENY

Komisja ds. Oceny Śródkresowej, działając na podstawie Uchwały RSD nr 8 (w sprawie zasad przeprowadzania oceny śródkresowej z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Doktorantów w Szkole Doktorskiej „AgroBioTech PhD”) oraz Uchwały RSD nr 26 (w sprawie powołania składu Komisji z dnia 30.09.2025 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

..... **Eweliny Zielińskiej** .....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, Raportem z jego realizacji, zapoznaniu się z opinią promotora, wysłuchaniu prezentacji Doktoranta na posiedzeniu Komisji w dniu 25.11.2025 r. oraz po dyskusji z Doktorantką, biorąc pod uwagę oceny częściowe poszczególnych członów Komisji oceniającej, Komisja ustaliła końcową ocenę śródkresową:

**Pozytywną**

---

**wynik oceny śródkresowej**

### 13. Wyniki głosowania:

liczba osób uprawnionych do głosowania:	3
liczba głosów za oceną pozytywną:	3
liczba głosów za oceną negatywną:	0

### 15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej

.....

Dokonano oceny Raportu wraz z załącznikami z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przygotowanego przez Doktorantkę, przeanalizowano zaplanowane działania w IPB uwzględniające sposób realizacji rozprawy doktorskiej, ale również inne aktywności świadczące o rozwoju postawy młodego naukowca. W ocenie uwzględniono również opinię Promotora, sposób przygotowania i prezentowania wyników oraz inne aktywności poparte właściwymi załącznikami, dokonane przez Doktorantkę w ciągu pierwszych dwóch lat kształcenia. Ważnym elementem oceny była również omawiana przez Doktorantkę prezentacja oraz sposób wypowiedzania się i podejmowania dyskusji merytorycznej.

Stwierdzono, że podjęty temat badawczy zaplanowany do realizacji w ramach doktoratu wpisuje się w obszar dyscypliny technologia żywności i żywienia i może stanowić ważny wkład zarówno dla rozwoju dyscypliny, jak i całej nauki. Rozprawa doktorska planowana jest do złożenia w formie cyklu powiązanych tematycznie publikacji naukowych.

Do osiągnięcia założonego celu zaplanowano realizację 8 zadań badawczych, spośród których przez pierwsze dwa lata kształcenia zakończono dwa a w semestrze 3. i 4. rozpoczęto realizację pozostałych zaplanowanych zadań. Ponad zakresem badań związanych z realizacją doktoratu, Doktorantka udziela się również aktywnie w realizacji innych badań realizowanych w Zakładzie oraz brała udział w pracach organizacyjnych Instytutu. Podnosiła również swoje kwalifikacje metodyczne poprzez uczestnictwo w kursach i szkoleniach.

Zaplanowany w II roku kształcenia artykuł przeglądowy wchodzący w cykl publikacji został przygotowany i wysłany do recenzji do czasopisma International Journal of Molecular Sciences. Na pochwałę zasługuje także aktywne uczestnictwo w dwóch konferencjach naukowych, na których Doktorantka prezentowała uzyskane wyniki badań. Wszystkie zadania badawcze zaplanowane w IPB realizowane były zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym, a dotychczasowe osiągnięcia są adekwatne do etapu realizacji doktoratu. Nie stwierdzono żadnych opóźnień w realizacji zadań badawczych, co potwierdza możliwość wykonania pozostałych zadań we właściwym czasie, a tym samym złożenie rozprawy w zaplanowanym terminie.

Współpraca Doktorantki z Promotorem (i odwrotnie), nie budziła zastrzeżeń i została oceniona pozytywnie. Nie stwierdzono uchybień w sprawowaniu opieki promotorskiej. Także dyskusja, która wywiązała się w związku z pytaniami zadanymi przez poszczególnych członków Komisji ds. Oceny śródkresowej prowadzona była z Doktorantką w sposób dojrzały i merytoryczny. Doktorantka rokuje właściwy rozwój naukowy w przyszłej pracy badawczej i naukowej.

Na podstawie całości dotychczasowego dorobku i osiągnięć Doktorantki w odniesieniu do założeń pracy przedstawionych w IPB można uznać, że Doktorantka podoła realizacji zamierzonego celu badawczego.

.....

**Szkoła Doktorska „AgroBioTech PhD”**  
Biuro Szkoły: Instytut Biotechnologii  
Przemysłu Rolno-Spożywczego  
im. prof. Wacława Dąbrowskiego  
**PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**  
ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa

Podpis Przewodniczącego Komisji ds. Oceny śródkresowej:

Prof. dr. hab. inż. Bożena Waszkiewicz-Robak